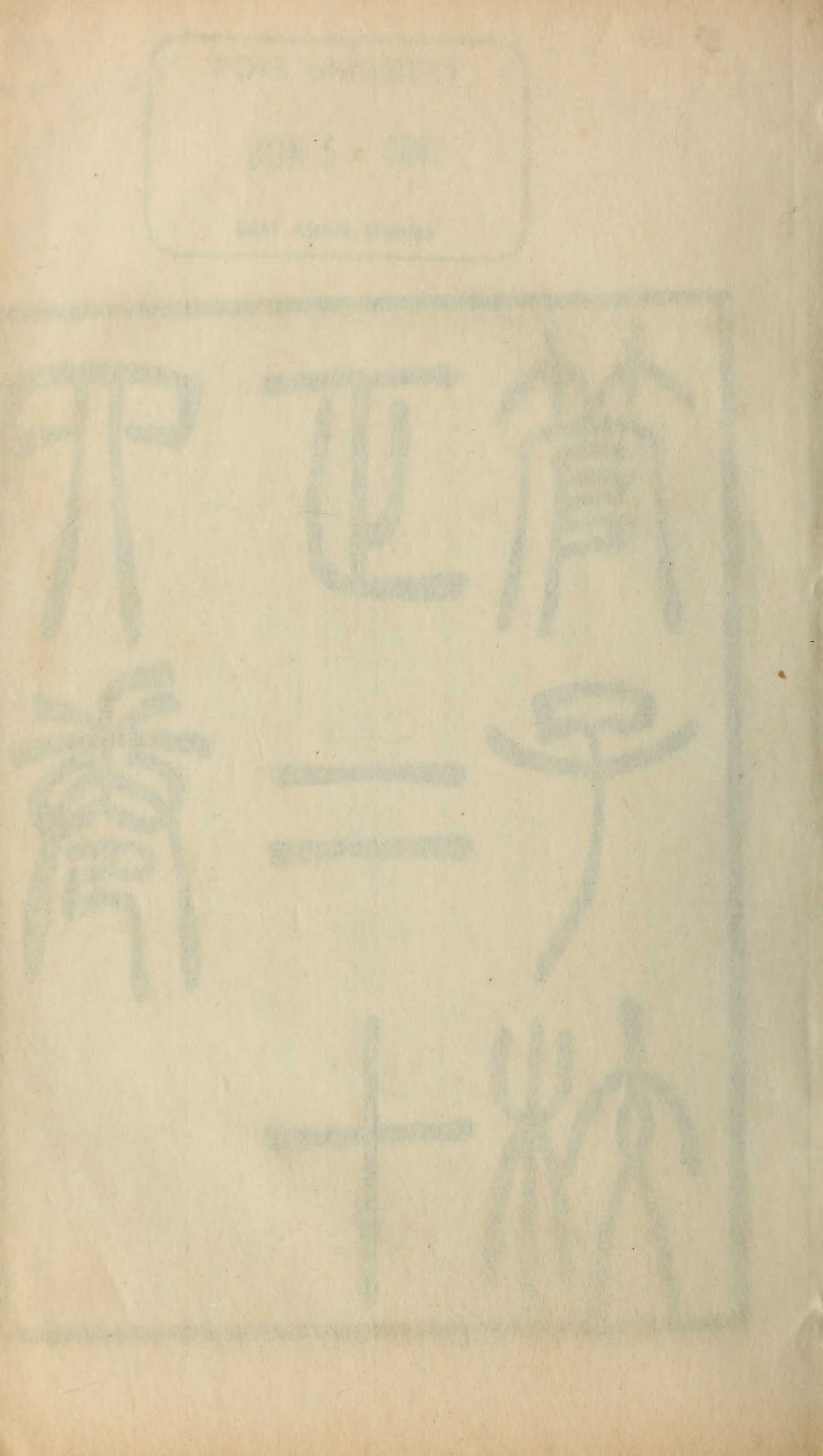


管子校正一





管子校正二十四卷

清代學術叢書第一集

戴君子高寄其所箸管子校正屬序於蔭蔭何足以序子高之書哉蔭之慕子高久矣則於其書何可以無言自明人刊書而書亾諸子幸以道藏本得存管子不列於道藏故屢經明人刊刻其書枉若泯若沒閒吾吳黃蕘圃有紹興本其中足證各本之謬者實多如形勢篇虎豹託幽而威可載也未誤爲得幽邪氣襲內未誤作入內莫知其澤之未誤作釋之其功違天者天圍之未誤作違之乘馬篇凡立國都非於大山之下必於廣川之上未誤作太山藪鎌纆得入焉未誤作纏得版法篇法天合德象地無親未誤作象法幼官篇必得文威武官習勝下未衍之字則其攻不待權與明必勝則慈者勇未誤作權與宙合篇內縱於美好音聲未誤作美色淫聲樞言篇賢大夫不恃宗室未誤作宗至八觀篇故曰入朝廷觀左右本朝之臣右下未衍

求字法法篇矜物之人未誤作務物内亂從此起矣未脫矣字小匡篇管仲詘纓捷衽未誤作插袵維順端慤以待時使往待時待可用之時也也上未衍而使之三字霸言篇驥之材百馬代之又彊最一代未均誤作伐戒篇東郭有狗嘊嘊注柳謂以木連狗未誤作猳謂形勢解臣下墮而不忠未誤作隨而弱子慈母之所愛也不以其理下未衍動者二字亂生獨用其智而不任聖人之智未誤作衆人使人有理遇人有禮理禮二字未互倒版法解往事必登未誤作畢登海王篇萬乘之國人數開口千萬未誤作問口山國軌篇不藉而贍國爲之有道乎未誤作道乎皆與王懷祖先生讀書襍志相合其他類是者尚多今歸東昌楊氏矣予高陳碩甫先生高足弟子實事求是深惡空腹高心之學是書精當必傳無疑先是湘鄉師聞蔭欲爲刊其

所箸書併欲重刻管子且推及荀賈董劉揚老莊列淮南諸子善本會師歸道山其議遂罷而子高亦病矣古學廢興閒不容穟可慨也夫同治十二年癸酉二月吳縣潘祖蔭



管子校正卷一

戴望籑

牧民第一　經言一

地辟舉則民留處　望案朱東光本作地舉辟則可留處據尹注似亦作地舉辟舉處爲均上下文皆協均此不宜獨異輕重甲篇曰地辟舉則民留處事語地數二篇竝曰壤辟舉則民留處是其明證朱本可字誤

不務地利則倉廩不盈　太平御覽居處部十資產部十六引此均無廩字

野蕪曠則民乃菅　元刻本蕪曠作無曠望案菅疑荒字之誤荒與曠爲均或作蕪誤

不璋兩原　丁氏士涵云璋當爲障高誘呂覽注曰障塞也說

文訓隔隔亦塞也又土部墇擁也義亦相近

不明鬼神則陋民不悟　丁云悟疑信字之誤神信爲均

滅不可復錯也　藝文類聚五十二引復錯作得復御覽六百二十四治道部引錯作措

政之所興在順民心　王氏念孫云政之所興唐魏徵羣書治要及藝文類聚治政部上御覽治道部五引此竝作政之所行後人改行爲興以對下文政之所廢耳不知此四句本謂政順民心則行不順民心則廢下文曰令順民心則威令行是其證改之則失其旨矣孫氏星衍說同

我存安之　御覽治道部五引作我安存之

故刑罰不足以畏其意　治要引畏作恐孫云下文曰故刑罰繁而意不恐則作恐字是

積於不涸之倉　治要引涸作凋

使民於不爭之官　趙蕤長短經八引民作士爭作諍望案鄭注周官士師曰官官府也

不偷取一世也　治要一作壹

令順民心則威令行　日本安井衡纂詁引豬飼彥博云威令之令疑衍

右士經　顧氏廣圻云士字當是十一字幷寫之誤

毋曰不同生　俞氏樾云生與姓古字通此同生即同姓也詩杕杜傳同姓同祖也禁藏篇如典之同生典乃與字之誤如與之同生義亦猶此矣

毋曰不同國遠者不從　王云國當爲邦上文生聽爲均鄉行爲均此邦從爲均令作國者是漢人避諱所改宋氏翔鳳說

同

如地如天何私何親　張氏文虎云私疑疏之誤韓子揚權篇

若地若天孰疏孰親卽本此

如月如日唯君之節　堅案朱本作如日如月誤日與節均古

日月二字聲不同部詩齊風東方之日篇可證

召民之路　丁云召詔之叚字爾雅釋詁詔道也

是謂聖王　宋本朱本聖王竝作賢王御覽皇王部一引與此

同

兵甲彊力　治要彊作勇

惟有道者能備患於未形也　宋本惟作唯

天下不患無財患無人以分之　俞氏正燮云此分字卽乘馬

篇聖人善分民之分言託業用之也注非

無私者可置以爲政　丁云爲政與上爲長對文政當讀爲正

爾雅釋詁正長也俞說同

忞於財者失所親　丁云廣韻忞俗吝字當改正

右六親五法　丁云六親與五法當分章宋本及劉氏

續補注本子目下分爲二是也

形勢第二　經言二　丁云史記集解引劉向別錄曰山高名

形勢

山高而不崩　埤雅引崩作阤

則祈羊至矣　張云祈羊費解羊疑祥字之譌國準篇云立祈

祥以固山澤是其證

則沈玉極矣　宋本玉作王古玉字

虎豹得幽而威可載也　王云得幽當依明仿宋本及朱本作

託幽此涉上句得字而誤後形勢解正作託幽

銜命者君之尊也　後解銜命作銜令

上無事則民自試　元刻則作而與後解合

抱蜀不言而廟堂既修　宋本修作脩後凡修字皆同王云宋東光說蜀乃器字之誤是也後解作蜀亦誤墨案王氏廣雅疏證訓蜀爲一與此異　脩當爲循亦字之誤也隸續曰循脩二字隸書只爭一畫傳寫往往譌溷事試爲均循言爲均循順也說文循順行也鄭注尚書中候曰從也文選陸雲荅張士然詩循順也從也注引廣雅曰循從也　言人君抱器不言而廟堂之中已順從也形勢解曰人主立其度量陳其分職明其法式以莅其民而不以言先之則民循正所謂抱蜀者祠器也故曰抱蜀不言而廟堂既循今本循字亦誤作脩今據上文則民循正改　是其證矣宙合篇曰明墨章畫今本畫譌作書辯見宙合　道德有常則後世人

人脩理而不迷脩亦當爲循言君子道德有常如工人之明墨章畫則後世皆循其理而不迷也君臣篇曰權度不一則脩義者惑又曰能上盡言於主下致力於民而足以脩義從令者忠臣也兩脩字皆當爲循循亦從也下文曰下之事上不虛則循義從令者審也是其證也四稱篇曰不脩天道不鑒四方又曰不脩先故變易國常兩脩字亦當爲循言不順天道不遵先故也侈靡篇曰緣故脩法以政治道脩亦當爲循緣亦循也廣雅緣循也政與正同言緣順故常遵循法度以正治道也勢篇曰慕和其衆以脩天地之從又曰脩陰陽之從而道天地之常脩亦當爲循循順也從行也廣雅曰從行也夏小正傳曰不從者弗行正篇曰必脩其理九守篇曰因之脩理故能長久脩亦當爲循循理順理也九守篇又曰脩名而督實案實而定名

脩亦當爲循循因也因名而責實也韓子定法篇曰因任而授官循名而責實淮南主術篇曰循名責實官使自司後漢書王堂傳曰循名責實察言觀效蜀志諸葛亮傳評曰循名責實虛僞不齒皆本於管子也地數篇曰脩河濟之流南輸梁趙宋衞濮陽脩亦當爲循言循河濟而南也

鴻鵠鏘鏘唯民歌之　後解鏘鏘作將將唯作維案將將古字鏘鏘今字

飛蓬之問　宋本問作閒丁云閒乃聞字之誤後解作問古聞與問通玩尹注聲問之訓所見本不作閒矣易益象傳勿問之矣崔注問猶言也觀後解云蜚蓬之問明主不聽也無度之言明主不許也語意自明

燕雀之集　後解雀作爵

犧牷圭璧　丁云當從後解作犧牲珪璧侈靡篇曰知神次者操犧牲與其珪璧以執其斝輕重己篇曰犧牲以魚犧牲以魚是作牲爲長作牷者後人改之

不足以饗鬼神　宋本饗作享是也說文享獻也饗鄉人飲酒也段氏注凡獻於上曰享凡食其獻曰饗張云此以儀不及物者比之飛蓬燕雀所謂不誠未有能動者也故云不足以享鬼神

召遠者使無爲焉　丁云召讀爲招廣雅釋言招來也欲來民者先起其利雖不召而民自至

唯夜行者獨有也　王云當從宋本作獨有之也尹注云故獨有之也後解云故曰唯夜行者獨有之也（今本也譌作乎據此文改）皆其證淮南覽冥篇作惟夜行者爲能有之亦有之字

平原之隰奚有於高　王云此當作平隰之封奚有於高後解云所謂平原者下澤也雖有小封不得爲高故曰平原之隰奚有於高當作所謂平隰者下澤也雖有小封不得爲高故曰平隰之封奚有於高尹注亦甚明下溼曰隰故言下澤積土曰封故言雖有小封不得爲高後人既改此文爲平原之隰遂幷後解而改之弗思甚矣

訾讆之人勿與任大　丁云訾當作呰說文呰訶也今作苛此從一切經音義引　鄭注喪服四制云口毀曰呰說文無讆字心部𢡟寱言不慧也爾雅釋故衛嘉也後解云推譽不肖之謂讆推譽與嘉誼相近

譕臣者可以遠舉　宋本以作與同後解王氏引之云譕與謨同集韻曰謨古作譕爾雅曰謨謀也臣當作亘字形相似而

誤巨大也譙巨者謀及天下之大而非一家一國之謀也形勢解曰明主之慮事也爲天下計者謂之譙臣臣亦當作巨曰慮曰計釋譙字也曰天下則釋巨字也若作譙臣則其義不可通矣且巨與舉爲均夒與道爲均二字古音同在幽部若作臣字則又失其均矣尹注非

舉長者可遠見也　元刻本見下有者字後解同丁云可下疑脫與字

裁大者衆之所比也　孫云裁古通作材故形勢解曰天之裁大故能兼覆萬物地之裁大故能兼載萬物人主之裁大故容物多而衆人能比焉尹注非

美人之懷定服而勿厭也　俞云此句之義爲不可曉據形勢解曰貴富尊顯民歸樂之人主莫不欲也故欲民之懷樂己

者必服道德而勿厭也而民懷樂之然則管子原文本作欲人之懷必服而勿厭也故其解如此若作美人之懷定服而勿厭則解何以不及美字定字之義乎尹注曰欲令人貴美而懷歸者須安定服行道德勿有疲厭則其所據本已誤

訾食者不肥體　宋本朱本訾皆作⿱此食與後解合丁云集韻引亦作⿱此食玉篇⿱此食嗛食貌

必參於天地也　安井衡云古本參下有之字

故曰伐矜好專舉事之禍也　劉績補注云經文不應有故曰二字疑衍宋云周秦傳記多以是故發端故曰猶是故故古也謂古語也劉說非

無廣者疑神　張云無譕之叚字上文云譕巨者可以遠舉聖

案據後解云故事廣于理者其成若神則張說是

在內者將假　望案假當作徦說文徦至也方言徦狢至也邠
唐冀兗之閒或曰徦或曰狢
曙戒勿怠　俞云既勿怠矣又何逢殃之有勿當爲夕字之誤
曙戒夕怠言朝戒之而夕怠之也下文云朝忌其事夕失其
功此以夕對曙言猶彼以夕對朝言矣
後稱逢殃　宋本稱作穪
邪氣入內　王云入當依宋本朱本作襲後解及文選長門賦
注七發注引此竝作襲襲卽入也無須改襲爲入孫說同
衣冠不正則賓者不肅　俞云賓讀爲擯論語君召使擯釋文
本亦作賓是也言主君衣冠不正則爲擯者亦不肅猶上文
所云上失其位則下踰其節也
天下之配也　王云天下當爲天地人君能定萬物則可以配

天地上文云能與而無取者天地之配也卽其證今本涉上文天下之人句而誤黃氏日鈔亦云地誤作下

道往者其人莫來道來者其人莫往　宋蔡潛道本作道往者其人莫往道來者其人莫來宋云當從宋本道往者其人莫往言人與道俱化而不見其往也道來者其人莫來亦與道化而不見來也故注云均彼我忘是非而無往來之體劉氏據形勢解改作道往莫來道來莫往彼係譌字

莫知其釋之　宋本釋作澤王云澤釋古字假借後人不知而妄改之當從宋本望案後解作舍

萬物之生也異趣而同歸　陳先生奐云生後解作任任字不誤趣後解作起誤

生棟覆屋　俞云生當讀爲笙方言云笙細也自關而西秦晉

之閒凡細貌謂之笙

其功逆天者天違之　宋本違作圍下文天之所違及後解並同　王云古字違圍相通後人不識古字而改之

烏烏之狡　王云當作烏集之佼佼與交同後解云與人佼宋本如是今本改佼爲交多詐僞無情實偷取一切謂之烏集之佼是其證

見與之交幾於不親見哀之役幾於不結　王云見與之交當從朱本作見與之友後解亦作友隸書交字作友與友相似而誤後解云以此爲友則不親以此爲交則不結是此文上句作友下句作佼也見哀之役哀與㤅古字通呂氏春秋報更篇人主胡可以不務哀士淮南說林篇各哀其所生高注並云哀㤅也樂記肆直而慈㤅者鄭注㤅或爲哀役當爲佼字之誤役字古文作伇伇與佼相似佼與交同後解作見㤅之交是其證也尹注非

獨王之國　劉云當依解作獨任之國王云任字古通作壬因

謂爲王目望案王字義長不必改字獨王者若桀紂爲天子

不若一匹夫也

久而不忘焉可以來矣　宋本來作往誤

凡言而不可復行而不可再者　後解兩而字皆作之張云不

可復不可再猶云雖悔而不可追尹注非

權修第三　經言三

民衆而兵弱者民無取也　洪氏頤煊云取當作恥謂民無愧

恥雖衆而弱北堂書鈔二十七引下文則民無取文選射雉

賦注引下文民無取取皆作恥尹注非

臺榭廣也　劉本榭作謝望案說文有謝無榭劉本是

必重盡其民力　治要引此無民字孫云民力之民涉上文而

衍

民衆而可一　治要一作壹

見其可也喜之有徵見其不可也惡之有刑　丁云刑當讀爲形與上文徵字對下文云賞罰信於其所見雖其所不見其敢爲之乎是其證壑案韓子難三篇引此文作見其可說之有證見其不可惡之有形

賞罰不信於其所見而求其所不見之爲之化　俞云化當作外字之誤也爲之二字衍文此本作賞罰不信於其所見而求其所不見之外因外字隸書或作外（見魯峻碑）化字隸書或作水（見夏承碑）兩形相似故外誤爲化後人又加爲之二字使成義耳韓非子引此正作賞罰不信於所見而求所不見之外

然後申之以憲令　宋本後作后後凡後字皆同

是以臣有殺其君子有殺其父者矣　宋本殺皆作弒

用之有止　治要止作正下文用之不止同

家與府爭貨　北堂書鈔二十七引貨作貸

故野不積草　意林不作無下文皆作不

故民情可得而御也　陳先生云民情之情蒙上文人情而衍

故上不好本事　元刻不下有能字

婦言人事　洪云當作婦人言事尹注非

而求百姓之安難　治要無難字

朝廷不肅　宋本廷作庭後朝廷字竝同

上下淩節　宋本淩作凌治要作下賤侵節

上好詐謀閒欺臣下賦斂競得　宋云當作臣下閒欺欺與謀

爲均兪云閒讀爲姦春秋昭公二十二年大蒐于昌閒公羊

作昌姦是閒姦古字通

使民偸壹　宋本壹作一下文壹民同

好用巫毉　元刻本毉作醫古字通

則鬼神驟祟　中立本祟作崇丁云當作祟說文祟神禍也从示从出祟與上筮毉均

我苟種之　望案苟當是茍字之誤說文茍部茍自急敕也茍與亟通爾雅釋詁亟疾也釋文云字又作茍

欲民之可御則法不可不審　鈔本北堂書鈔刑法部一太平御覽刑法部四引此竝作不可不重王云當作重此言人主重民而輕法則民不畏民不畏則不可御故曰欲民之可御則法不可不重法法篇曰法重於民不爲愛民枉法律義與此同今本涉下文兩不可不審而誤

則刑罰不可不審　元刻本審下有也字是

立政第四　經言四　治要引此篇名作立君

則不可授以重祿　宋本以作與治要同無授字

則材臣不用　中立本材作財

道塗無行禽　俞云此承上文便辟無威於國而言禽猶囚也左氏襄二十四年傳曰收禽挾囚蓋以拘囚而言則謂之囚以禽獲而言則謂之禽也便辟左右之人擅作威福則赭衣滿路矣令也不然是以道塗無行禽也下文疏遠無蔽獄孤寡無隱治皆以獄訟言可證此文禽字之義尹注謂無禽獸之行說非

孤寡無隱治　俞云無隱治與無蔽獄義同周官小宰聽其治訟司市聽其大治大訟小治小訟胥師聽其小治小訟而斷之皆以治訟並言治亦訟也僖二十八年公羊傳叔武爲踐

土之會治及衛侯注云叔武訟治于晉文公令白王者反衛侯是古人以訟爲治之證

故曰刑省治寡　安井衡云曰字疑衍

大德不至仁　王云至仁卽大德未有大德而不仁者治要引此德作位是也大位而不至仁則必失衆心故下文曰卿相不得衆國之危也尹注非

山澤不救於火　孫云救當作敬下文脩火憲敬山澤其證也敬與儆通言山澤無焚萊之禁則草木不殖成洪說同

草木不植成　宋本不下有得字植作殖下文桑麻不植於野亦作殖

築障塞匿　孫云築障塞爲句匿字衍安井衡云匿讀如匿空之匿謂邪徑旁出者

博出入　王云博字義不可通博當爲摶字之誤也俗書摶字作摶因譌而爲博商子農戰篇民不營則國力摶衞策願王摶事秦無有佗計韓詩外傳好一則摶今本摶字竝譌作博摶與專同一道路專出入專與一正同義審閭閈愼筦鍵亦所以專出入也下文曰置閭有司以時開閉閭有司觀出入者以復于里尉卽專出入之謂也古書多以摶爲專霸言篇曰夫令不高不行不摶不聽摶與專同尹讀爲摶聚之摶非是劉己辯之內業篇曰能摶乎能一乎今本摶譌作摶劉己辯之心術篇作專繫辭傳其靜也專陸續本專作摶昭二十五年左傳若琴瑟之專一董遇本作摶史記秦始皇紀摶心揖志索隱曰摶古專字引左傳如琴瑟之摶一從董本也商子農戰篇曰摶民力以待外事凡商子專字皆作摶呂氏春秋適音篇曰目不收則不摶高注曰不摶入不專一也史記田完世家韓馮因摶三國之兵徐廣曰摶音專漢書曰

天文志卒氣摶如湣曰摶專也此皆偺摶爲專之證又八觀篇先王之禁山澤之作者博民於生穀也博亦當爲摶卽商子所云摶民力也又見幼官篇博一純固下

圈屬羣徒　洪云圈讀如圈聚之圈屬係也羣徒謂朋輩言環結交游之人幼官篇彊國爲圈弱國爲屬卽其證尹注非

譙敬而勿復　朢案敬與儆同戒也一云敬乃亟之誤

鄉師以著于士師　宋本著作箸案說文無著字宋本是

五鄉之師　藝文類聚五十四引之師作五師

遂于鄉官致于鄉屬及于游宗皆受憲　王氏引之云致下不當有于字此涉上下兩于字而衍鄉官謂鄉師治事處也言五鄉之師出朝遂于治事之處致其鄉屬下及于游宗皆來受憲也下文云五屬大夫至都之日遂於廟致屬吏皆受憲

是其證兪云王說是矣然此文實非止衍一于字也遂于鄉
官句衍鄉字及于游宗句亦衍于字管子原文當云遂于官
致鄉屬及游宗皆受憲官古館字周易隨初九官有渝釋文
曰官蜀才本作館蓋官館古今字也官字从宀从𠂤宀交覆
深屋也𠂤猶衆也以屋覆衆是官之本義爲館舍字也官司
者其引申之義本義爲引申義所奪乃別製从食之館字說
文𠂤部有官食部有館岐而二之殆非矣故古書每以官爲
館禮記曲禮篇在官言官鄭注曰官謂版圖文書之處玉藻
篇在官不俟屨注曰官謂朝廷治事處皆即館字也遂于官
致鄉屬及游宗而受憲言五鄉之師出朝遂于館舍之中致
鄉屬及游宗而受憲焉下文曰憲既布乃致令焉尹注曰致
令于君夫受憲之後即致令于君則未反其鄉可知所謂官

者卽在國中不得有鄉字明矣後人不達官字之義疑遂于
官三字未定妄增鄉字又疑鄉官鄉屬爲對文鄉官上有于
字鄉屬上亦不得無于字兩句旣皆有于字則及游宗三字
文不成義亦不得無于字展轉相加遂成此誤

縱罪不赦　宋本作罪縱是下文同

使者以發　元刻以作已以已古通

考憲而有不合于太府之籍者　陳先生云考憲乃布憲之誤

首憲旣布然後可以布憲　丁云尹注上憲爲歲朝之憲下憲
爲月朝之憲非也布憲當爲行憲上文云憲旣布有不行憲
者謂之不從令故此謂首憲旣布然後可以行憲下文云首
事旣布然後可以舉事舉亦行也亦不謂可以布事矣

敬山澤林藪積草夫財之所出　丁云敬與儆同敬山澤以下

七字當作一句讀荀子王制篇修火憲養山林藪澤草木魚鼈百索以時禁發句例相同夫財當作天財國蓄篇云天財之所殖地數篇云請問天財所出地利所在山國軌篇云桓公曰何謂天財管子對曰泰春民之功繇泰夏民令之所止令之所發泰秋民令之所止令之所發泰冬民令之所止令之所發此皆民所以時守也尹注謂山澤之所禁發皆其證矣

使民於宮室之用薪蒸之所積　望案民下當脫足字所字疑衍

明詔期前後農夫以時均修焉　望案當讀前後農夫句陳先生云前後猶先後也毛詩傳曰相道前後曰先後均皆荀子皆作順修

由田之事也　王云由即田字之誤今作由田者一本作由一本作田而後人誤合之也田謂農官也月令命田舍東郊鄭注曰田謂田畯主農之官也法法篇曰皋陶爲李后稷爲田小匡篇曰弦子旗爲理甯戚爲田張云由疑司字之誤司田亦見小匡篇

勸勉百姓　宋本勉作免古字通

辨功苦　宋本辨作辯

六畜人徒有數舟車陳器有禁　春秋繁露服制篇與此文同六畜作畜產陳作甲

修生則有軒冕服位穀祿田宅之分　繁露作生則有軒冕之服位貴祿田宅之分無修字王云修字不當有此涉上文鈞修而誤

雖有賢身貴體　繁露作賢才美體

天子服文有章　繁露作服有文章

而夫人不敢以燕以饗廟將軍大夫以朝官吏　聖案此文有譌脫繁露作夫人不得以燕饗公以廟將軍大夫不得以燕卿以廟將軍大夫以朝官吏當據補宋云將軍大夫是大夫爲將軍乃上大夫也墨子亦有將軍大夫之名

以命士止于帶緣　以字涉上文而衍

散民不敢服襍采　宋本襍作雜凡全書襍字仿此

百工商賈不得服長鬈貂　繁露作不敢服狐貉

刑餘戮民不敢服絻　絻一本作絲王云刑餘戮民不得與四民同服非但不敢服絻而已作絲者是也繁露作刑餘戮民不敢服絲玄纁是其證古者爵弁服玄衣纁裳皆以絲爲之

洪說同望案王氏廣雅疏證於綄紬也引管子不敢服綄謂絲故一本作綄卽綄之誤釋名紬抽也抽引絲端出細緒也紬用絲其說更長

不敢畜連乘車　望案連讀當爲輦說文連負連从辵从車易蹇往蹇來連虞注連讀爲輦周官鄉師正治其徒役與其輂輦注故書輦爲連丁說同

綣於不可及　元刻本可作足

未之令而爲未之使而往上不加勉而民自盡竭俗之所期也

鶡冠子天則篇同此文作未令而知其爲未使而知其往上不加務而民自盡此化之期也

成而不議　鶡冠子作成而不敗

右七觀　丁云觀當作期前子目亦譌觀當改正

乘馬第五　經言五

非於太山之上　宋本太作大王云太當爲大大山與下廣川
相對成文無取於太山也
地者政之本也是故地可以正政也　宋本別行不連上
地不平均和調　御覽三十六地部引作均平
春秋冬夏陰陽之推移也　宋紹興本連上節不別行楊忱本
與趙同
天地莫之能損益也　宋本無損字張云此地字宂衍審上下
文自見
故不可不正也　丁云也卽地字之壞下文正地者卽承此句
言之朱本作不可正政也誤
長短大小盡正　宋本作小大上文夾序本如是
正不正則官不理　王云正不正當作地不正此承上文正地

而言地不正則官不理卽上文所云地不平均和調則政不可正也今本地作正者涉上下文正字而誤尹注非兪云正不正正字涉上文長短小大盡正而誤疊正字耳

理不正則不可以治而不可不理也　丁云不正謂爵位不正也對上爵位正言之理字涉上句義可理而衍而不可不理也當作而不可理也對上義可理言之罣案以字及而不可不理也六字皆衍文

右陰陽　張云題與上事不合蓋此等皆後人妄增

則百利不得　王云百利不得當作百利得言百貨賤則民之得貨多而百利得上文曰何以知事之治也曰貨多是其證今本涉下文六不字而誤太平御覽資產部七引此正作百利得尹注非孫說同

故曰市者可以知治亂　塱案此下當有而不能爲治亂句與下文可以知多寡而不能爲多寡一例

是知諸侯之地千乘之國者所以知地之小大也所以知任之輕重也　王云地之小大當作器之小大上文曰諸侯之地千乘之國者器之制也故此文云是知諸侯之地千乘之國者所以知器之小大也所以知任之輕重也下文不知任不知器正承此二句言之今本器作地者涉上文諸侯之地而誤

樊棘襍處　王氏引之云草木無名樊者樊當爲楚字形相似而誤楚莿也楚棘襍處謂莿棘叢生也地員篇曰其草宜楚棘

藪鎌纏得入焉　王云纏當從宋本作纆說文作纆云索也坎

上六條用徽纆馬融曰徽纆索也劉表曰三股曰徽兩股曰纆案鎌者所以刈薪纆者所以束之列子曰擔纆采薪是也今本纆譌作纏據殷敬順釋文改采薪譌作薪菜據淮南道應篇改鎌與纆皆入藪采薪者之所用故曰藪鎌纆得入焉若纏爲纏繞之義非繩索之名不得與鎌並舉矣

九而當一 丁云此與下蔓山九而當一兩九字皆當爲十下文云汎山九而當一是其例上言百而當一者四下言五而當一者三或百分之一或十分之一或五分之一三等之地由下而中而上皆整齊成數若如今本則分爲四等且先九而當一而後十而當一尢失序次卽藪及蔓山之地與汎山亦無區別

蔓山其木可以爲材可以爲軸斤釜得入焉九而當一汎山其

木可以爲棺可以爲車斤釜得入焉十而當一　張云蔓山
所出何遜於林九當作五汎山不可解其所出與下林同何
云十而當一疑此二十一字皆衍文
流水網罟得入焉五而當一　張云山林宜以類相從流水三
句當移林下與澤乃類蓋錯簡
命之曰地均以實數　丁云管子書多以命爲名地均土均也
卽管子地員
五暴而長命之曰某鄉　中立本脫曰字
三夫爲一家　安井衡云古本三夫作二夫
一馬其甲七其蔽五四乘其甲二十有八其蔽二十　王云一
馬之所用不得有七甲五蔽一馬當爲一乘四乘有二十八
甲二十蔽則一乘當有七甲五蔽也今本涉上文四馬而誤

丁云一乘甲士十人若七甲則太少王改一馬爲一乘非也下文四乘乃是一乘之譌上文一乘四馬句正引起甲蔽之分數合數古人文法往往如是若既知一乘甲蔽之數又以四計之則亦可以三計之以五計之矣甲士十人而有二十八甲者多爲之備也日本豬飼彥博云四乘之乘當作馬

白徒三十人奉車兩　洪云奉當作輂周官鄉師治其徒役與其輂輦史記淮南列傳輦車四十乘說文輂大車駕馬也謂載物之車王云奉車兩當爲奉車一兩山至數篇方六里而一乘二十七人而奉一乘是也

方六里一乘之地也　丁云六蓋八字之誤下文云方一里九夫之田也又云正月令農始作服于公田此古井田遺制侈靡篇云乘馬甸之衆制之此周官丘甸之法甸方八里出長

轂一乘與司馬法合

黃金一鎰百乘一稸之盡也　丁云盡讀爲賮張載注魏都賦引倉頡篇曰賮財貨也賮盡古字通孟子公孫丑篇作賮史記高帝紀作進

季絹三十三制當一鎰　丁云趙本制屬下讀非季絹以制計猶纍布以兩計也周官內宰出其度量淳制注杜子春云制謂匹長玄謂純制天子巡狩禮所云制幣丈八尺純四只與禮既夕贈用制幣注丈八尺曰制韓子外儲說右上篇終歲布帛取二制焉餘以衣士

經纍布百兩當一鎰　墨案纍字疑衍說文經織也經布織布也陳先生云纍布與考工記纍絲同事與上文季絹對文劉云季絹細絹纍布白布是也經則公用之字耳

六步一㪷　丁云㪷當爲斗玉篇云㪷俗斗字漢平帝紀後漢仲長統傳皆有㪷字一本㪷作升

其貨一縠籠爲十篋　朱本籠作竉幷有注云竉音籠

其商苟在市者三十人　丁云苟字於義難通疑即商字之誤而衍者

命之曰正分春曰書比　丁云趙本正字絕句案疑當分字絕句春曰書比與秋曰大稽一例或曰分春與立夏皆言時序之中然則秋亦當曰分秋矣

與民數得亾　俞云與與舉字通舉民數得亾謂記錄民數之得失也襄二十七年左傳仲尼使舉是禮也釋文引沈注曰舉謂記錄之是其義

十仞見水不大潦五尺見水不大旱　俞云十仞當爲一仞一

仞見水其地較高故不大潦五尺見水其地較卑故不大旱若作十仞則太縣絕矣

十一仞見水輕征十分去二三二則去三四四則去四五則去半 王氏引之云以五則去半推之則當爲一仞見水輕征十分去一二則去二三三則去三四四則去四五五則去半謂一仞見水則去常征十分之一二二仞則去十分之二三三仞則去十分之三四四仞則去十分之四五五仞則去十分之五也今本譌脫而又有衍文幾不可讀

五尺見水十分去一四則去三三則去二二則去一 劉云此言當旱之時若汙下地五尺見水則常征十分免四四尺見水則免三三尺見水則免二二尺見水則免一十分去一當作十分去四乃字之誤也俞云劉說未得此文亦有錯誤當

作五尺見水十分去一四則去二三則去三二則去四一尺而見水比之於澤上文曰一仞見水不大潦然則一仞見水之地所患非潦也其輕征之故以旱不以潦故一仞見水十分去一至二仞見水地更高矣故十分去二至三仞見水地更高矣故十分去三推而至於五仞見水則比之於山地愈高旱愈甚也上文曰五尺見水不大旱然則五尺見水之地所患非旱也其輕征之故以潦不以旱故五尺見水十分去一至四尺見水地更卑矣故十分去二三尺見水地更卑矣故十分去三推而至於一尺見水則比之於澤地愈卑潦愈甚也一尺見水之地當去十分之五此不言者以上文五則去半推之可見蓋比於山與比於澤同也古書遇數目字往往致誤董子爵國篇所說諸數無一不誤然則此文之誤亦

無怪矣劉氏以潦爲旱以旱爲潦兩義傎倒故不得其解

三尺而見水比之於澤　王氏引之云上文由五尺而四尺四尺而三尺三尺而二尺則此當爲一尺矣若三尺而見水則地猶高燥不得比之於澤蓋寫者誤耳

不可使而爲工　丁云工與功同不可使而爲工者不可使而爲三日之功也下文云不使而父子兄弟不忘其功

則視貨離之實而出夫粟　陳先生云貨當從宋本作貸言視其功有貸離之實使出夫粟也貸離猶差貸也月令曰宿離不貸又曰命婦官染采黼黻文章必以法故毋或差貸是其義

道曰均地分力使民知時也　吳氏志忠字有堂吳縣人云道爲故字之誤時下衍也字

民之生也辟則愚閑則類　王云生讀爲性見周官大司徒注　閑當爲閑字之誤也廣雅曰閑正也爾雅曰類善也言民之性入乎邪僻則愚由乎中正則善也尹注非望案宋楊忱本正文及注皆作閑與王氏合

故曰今日不爲明日忘貨　宋本忘作亾望案亾當訓爲無貨疑資字之誤淮南精神訓隨其天資高注云資時也此處尹注云言不爲則失時蓋唐本尹所見者猶是資字丁以貨爲貸之誤云與下文來均亦通



管子校正卷二

戴望箸

七法第六　經言六

若是安治矣　治要安治作治安

角量也　丁云角與斠同說文斠平斗斛量也平量之器謂之斠因之平亦謂斠月令角斗甬注角謂平之也孫子虛實篇角之而知有餘不足之處曹注角量也角即斠之叚借

不明於則而欲出號令　丁云案下文云錯儀畫制不知則不可即承此文言之當作不明於則而欲錯儀畫制觀運均檐竿之喻皆是言儀法制度之無得而定由於則之不明若作出號令則與立朝夕定其末之意不相比附且與下文不明於心術而欲行令於人句相複矣

猶立朝夕於運均之上　丁云運均墨子非命中篇作員鈞音相近廣雅運轉也運鈞轉移無定故尹注以爲陶者之輪集韻鈞一曰陶旅輪是也今注輪字誤輸致不可通

檐竿而欲定其末　王氏引之云檐當爲擔擔古搖字考工記矢人夾而搖之釋文搖本又作擔漢書天文志附耳擔動言鈞運則不能定朔夕竿搖則不能定其末也故心術篇曰搖者不定趮者不靜擔與檐字相似世人多見檐少見擔故擔誤爲檐史記建元以來王子侯表千鍾侯劉擔漢表作劉擔文選上林賦消搖乎襄羊注文盛本漢書司馬相如傳作消擔皆是擔字之誤尹注訓檐爲舉非是壂案王氏廣雅疏證以擔爲儋之段字說文儋何也

猶倍招而必拘之　王氏引之云倍與背同招射之的也呂氏春秋本生篇曰萬人操弓共射高注招埻的也別類篇曰射招者欲其中小也拘當爲射字之誤草書射拘相似射招者必向招而射若背招則招不可得而射矣尹注非

論材審用　宋紹興本材作財

和民一衆　望案上文作治民一衆此作和字誤下文選陳章

亦是治字

右七法　宋紹興本及別本皆作右四傷王云今本是

百匿傷上威　王云尹注言百官皆匿情爲私則上威傷其說

甚迂匿與慝同百匿衆慝也言姦慝衆多其持國柄則上失

其威也逸周書大戒篇克禁淫謀衆匿乃雍韓子主道篇處

其主之側爲姦匿今本匿誤作臣匿並與慝同

人君泄見危　王云見當爲則故尹注曰君泄其事則其位危

世主所貴者實也　元本朱本實皆作寶王云實當從朱本作

寶今本涉上言實而誤下文令貴於寶是其證又侈靡篇萬

世之國必有萬世之實必因天地之道實亦當從朱本作寶

下文棄其國寶是其證寶與道為均下文聖稱其寶亦與道
為均
亾君則不然　俞云亾君當作良君篆文良作[illegible]脫其半則為
亾矣鄭君所謂壞字也
致所貴非實也　元本朱本實皆作寶實字誤
不為憂親危其社稷　丁云當作不為親戚危其社稷法法篇
兩見皆作親戚
故曰社稷戚於親　陳先生云戚疑當作憂與上文誤易憂於
親猶言重於親也尹注云棄親而存社稷不誤
居身論道行理　丁云居乃君之誤字爾雅曰身親也君對下
羣臣百吏言之
莫敢開私焉　元本作莫敢閉焉

憂賞者無貪心　陳先生云憂當作受尹注賞不踰等是受之
義
右四傷百匿　王云朱本無百匿二字是也四傷是篇
目百匿乃四傷之一不得與四傷並列
故兵未出境而無敵者八是以欲正天下　通典百四十八御
覽兵部二引作此八者皆強故兵未出竟而無敵八者悉備
然後能正天下今本脫誤
王道非廢也而天下莫敢窺者王者之正也衡庫者天子之禮
也　望案此數句與上下文義不貫疑是錯簡或云衡庫二
字乃行軍之譌
立少而觀多則天下懷之矣　俞云尹注或曰觀當爲勸然大
戴記四代篇臣願君之立知而以觀聞也亦以立與觀對則

觀字不誤立知觀間者知間卽見間也謂立乎近以觀乎遠

也此云立少觀多義正與彼相近

故聚天下之精財　王云財當爲材幼官篇求天下之精材論

百工之銳器尹注曰精材可以爲軍之器用者是也今本涉

上文聚財而誤

不試不藏　宋紹興本藏作臧

莫害其後　丁云害當作圉下文禁圉卽承此二句言之圉古

禦字幼官篇莫之能圉趙本亦譌作害

必順於禮義故不禮不勝天下　宋紹興本楊忱本禮皆作理

丁云作理是也形勢解俱是理字呂覽勸學篇此生於不知

理義

故正天下而莫之敢御也　望案御古禦字說文禦祀也段氏

注云今段爲禁禦字古只用御字

若夫曲制時舉　丁云曲制見孫子孫子言兵本管子

其數多少其要必出於計數　丁云此言數之多少必出於計

計下不當有數字下文云計必先定于內計未定于內皆承

此計字言之參患篇云用日維夢其要必出於計亦無數字

是則戰之自勝　丁云參患篇作則戰之自敗此勝字誤當作

敗是字衍文

兵無主則不蚤知　丁云知下當脫敵字下文故蚤知敵句即

承此文言之兵法篇兵無主則不蚤知敵亦有敵字

則無蓄積　宋紹興本蓄作畜

官無常　丁云常讀爲長幼官篇立常備能即立長也權修篇

云百姓殷衆官不可以無長

而器械不功　朱本而作則同上下文孫云功讀爲工工巧也

周官肆師注古者功與工同字

故蚤知敵人如獨行　張云獨行卽上所謂獨出獨入丁云案

當作蚤知敵則獨行與下文一例今本涉注文而衍人字又

誤則作如兵法篇故曰蚤知敵則獨行是其證

審於地圖　宋本圖作啚墨案說文以啚爲鄙啚字

故有風雨之行　張云此故字疑衍

故能攻國救邑　日本豬飼彥博云救乃拔字之誤墨案邑下

當脫矣字上下文句例可證

雷電之戰者士不齊也　張云不字疑當作氣尹注謬也

禁雕俗也　丁云雕今通叚爲彫凋字物之彫飾者必傷俗之

雕飾者必敝義本相通史記酷吏傳斲雕而爲朴索隱引晉

灼云凋弊也禮書救其雕敝索隱彫謂彫飾也

故攻國救邑不恃權與之國　王云故字涉上下文而衍恃當爲待幼官事語二篇竝云不待權與之國是其證今本涉上文恃固而誤丁云王改非也幼官事語二篇均係譌字樞言篇曰恃與國八觀篇曰然則與國不恃其親淮南要略恃連與國高注云恃怙連與之國連與卽權輿亦作恃是其明證

版法第七　經言七

正彼天植　兪云植乃悳字之誤悳古之德字版法解云天悳者天心也鄭注周官曰在心爲德觀天心之解則知作德明矣

各得其嗣　兪云嗣讀爲司尹注非

三經旣飭　宋本飭作飾

騶合不行　朱本不上有而字與後解同

匱不能圖　劉云當依後解作寡不能圖注非

富祿有功以勸之　丁云富祿當作祿富與爵貴對文謂以祿富有功以爵貴有名也尹注侵下貴字固誤後解亦誤

審用財愼施報察稱量　丁云此三句不平列財下脫一力字下文用財用力對舉此不當專言財愼施報是言用財察稱量是言用力上文取人以己成事以質亦分指財力言後解云成事以質者用稱量也取人以己者度恕而行也度恕而行度之於己也己之所不安勿施於人

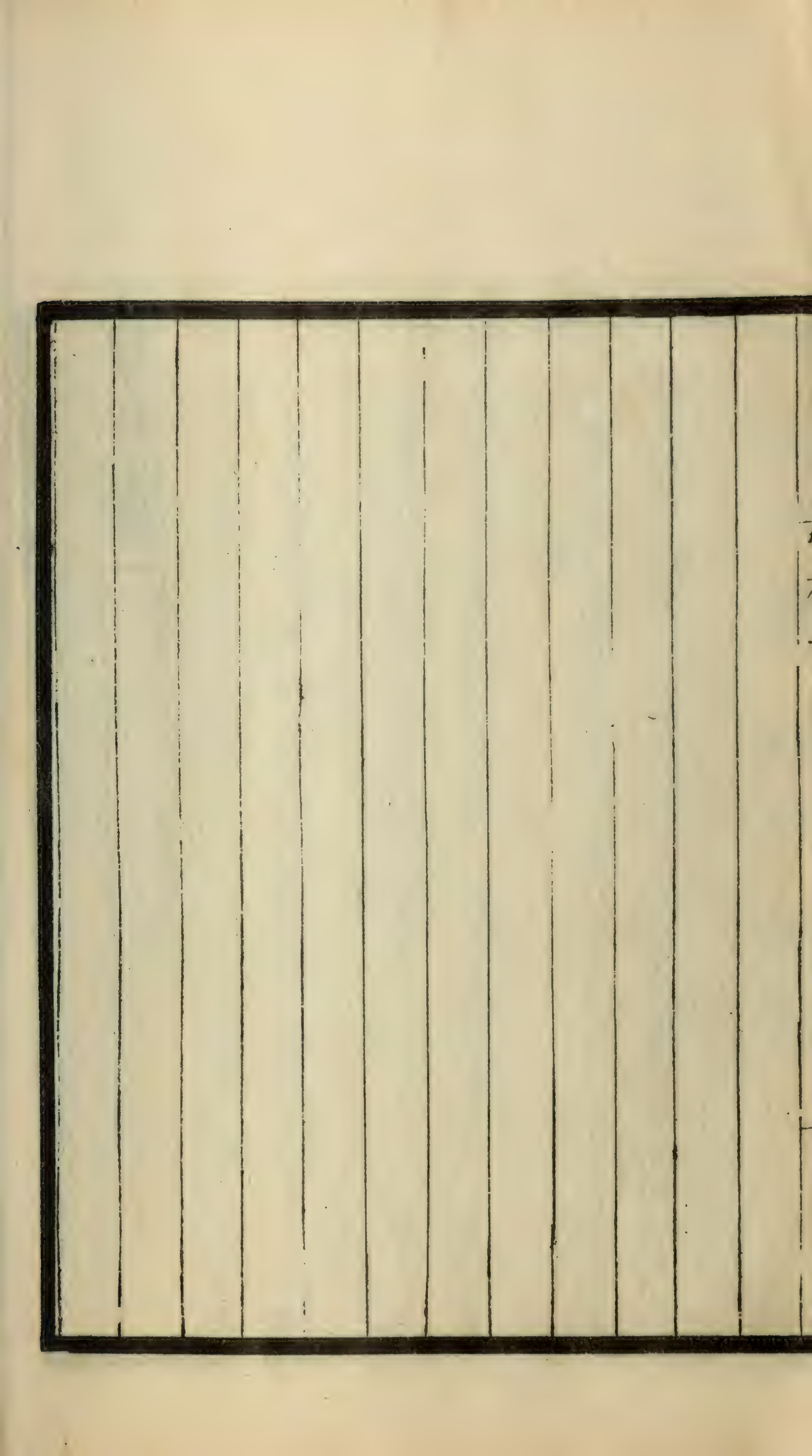
用財嗇則費　丁云費讀爲悖悖逆也後解云人心逆則人不用人不用則怨又云用財嗇則不當人心不當人心則怨起用財而生怨故曰悖

禍昌不寤　朱本脫禍昌二字不寤上有而字後解作禍昌而
不寤此本乃脫去而字也
罰罪宥過以懲之　王云宥過當從朱本作有過此謂怠倦者
頓卒之有過者罰罪之犯禁者殺僇之也後解正作有過
倚邪乃恐　王云倚邪即周官之奇衺奇與倚古字通言法立
而不動則奇衺之人皆恐也尹注非
象法無親　宋本朱本皆作象地王云當作象地象地與法天
相對為文故尹注曰地之資生無所私親後解正作象地無
親
佐於四時　宋本朱本佐作伍王云當作伍字之誤也參於日
月與日月而三也伍於四時與四時而五也後解正作伍於
四時

說在施有衆在廢私　臧氏庸云後解作說在變施有衆在廢私而宋本作四說在變施其上文云變施俱行則說君臣說朋友說兄弟說父子此四說之明證也然則此文實五字爲句本篇脫四字變字後解有變字而脫四字合之宋本而四說之旨乃明

修長在乎任賢高安在乎同利　宋本修作脩高安作安高與後解同王云脩長當從後解作備長言備長久之道在乎任賢也高安當從後解作安高言安上之道在乎與民同利也今本備長作脩長則義不可通安高作高安則與上句不對矣又八觀篇宮垣關閉不可以不脩脩亦當爲備下文曰宮垣不備雖有良貨不能守也是其證

管子校正卷二



管子校正卷三

戴望著

幼官第八　經言八

若因夜虛守靜人物人物則皇　宋云夜是致字之譌即老子致虛極守靜篤也幼官圖作處虛守靜脫致字處字涉下虛字而誤劉云下人物字疑衍物事皇大也言人君能處虛守靜則發之人事盛大也望案後圖本無下人物字丁云若因二字當在人物上若順也順因人物虛靜之道也心術篇靜因之道也又曰無爲之道因也又曰因也者舍己而以物爲法者也此十字下當接下文常至命云云凡物開靜七字四時同常字上又脫一字則皇與則帝則王則霸則眾則強則富則治則安文法一例兵法篇亦皇帝王霸四者平列今本脫譌不可

讀
用五數　宋本脫此句
藏溫濡　宋本濡作儒後圖同王云儒濡皆偄字之誤凡隸書從耎之字多誤從需若碝之爲礝麌之爲麢蝡之爲蠕皆是也
行歐養　丁云歐讀爲嘔廣雅嘔嘔樂也嘔嘔喜也呂覽務大篇區區焉相樂也文選聖主得賢臣頌注引應劭云嘔愉和說貌皆與此歐義相近廣雅云養樂也韓詩外傳云聞其徵聲使人樂養而好施下文藏不忍行歐養義亦同
立常備能則治　望案常讀爲長說見七法篇
同異分官則安　丁云同異分官句有脫誤不可解以上文句例求之脫去四字

攻之以官　望案當從後圖作攷之以言堯典曰詢事考言尹注誤

威之以誠　安井衡云誠當爲誠字之誤荀子曰發誠布令而敵退是主威也

三舉而地辟散成　洪云散當作政尹注非

九舉而帝事成形　丁云帝讀爲定見周禮瞽矇及小史注　定與成同義定事與成形對文

九本搏大　王云搏大當爲博大尹注非

十官飾勝備威　中立本作七官王云此句在八分之下六紀之上則十官當爲七官

勸勉以選衆　宋本朱本選作遷後圖亦作遷丁云作遷是也度地篇云遷有司之吏而第之望案選之言具也不必從遷

春行冬政肅行秋政雷行夏政閹　丁云雷乃霜字誤四時篇
作春行冬政則雕行秋政則霜行夏政則欲
十二義氣至修門閭　丁云案義氣不可解義當爲和聲之誤
也素問五常政大論其候溫和注和春之氣也修門閭以宣
通春氣月令所謂乃修闔扉也
十二始卵合男女　宋本始卵作始毋陳先生云毋當作毌音
貫古毌卵聲同卵亦作卝詩齊風總角卝兮毛傳曰卝幼稚
也禮記濡魚卵醬鄭注曰卵讀爲鯤鯤魚子也或作擱卵之
讀爲鯤猶卵之讀爲毌矣此篇名義若夏之小郢中郢冬之
小榆中榆皆不用干支則春與秋不當獨取干支可知蓋其
字或作毌或作卵又誤卵作卵侈靡篇曰彫卵然後淪之五
行篇曰羽卵者不段禁藏篇曰如鳥之覆卵又曰毋殺畜生

毋拊卵俗本卵作卵卵之爲卵與卵之爲卵其誤正同今從宋本作毋字尋文推義此篇及後圖古本卵皆當作卵或用同聲叚借字作毌學者承其誤久矣

合內空周外　望案空卽內字之誤而衍者後圖亦誤

强國爲圈　宋本强作彊

和好不基　陳先生云基與期同尹注非

夏行春政風行冬政落重則雨雹行秋政水　四時篇作夏行春政則風行秋政則水行冬政則落

十二絕氣下下爵賞　丁云惠周惕云下下當作上下古文作二二案此當衍一下字應讀絕氣下句爵賞句與上文十二天氣下賜予下文十二白露下收聚句法一例

十二大暑至盡善十二中暑十二小暑終　吳云大暑小暑以

下文十二大寒終例之則大小二字當互易

治陽氣　宋本皆脫此句

藏薄純　丁云薄當爲樸聲之誤淮南要略篇不剖判純樸注純樸大素也漢孔耽碑曰蹈仁義兮履樸純

秋行夏正葉行春政華行冬政秏　丁云葉當爲水月令紀時變無及葉者四時篇作春行秋政則榮行夏政則水行冬政則秏兪云淮南子時則篇作秋行夏令華行春令榮疑此葉字是榮字之誤

十二期風至　丁云期乃朗字誤朗風涼風也後圖亦誤

十二始卯卯合男女十二中卯十二下卯三卯同事　宋云上四卯字莊葆琛先生以爲皆酉字之譌古酉爲丣與丣相近且涉上文諸卯字而誤安井衡說同

以介蟲之火爨　王氏引之云上文言倮獸羽獸毛獸下文言鱗獸則此亦當言介獸後人多聞介蟲寡聞介獸故改獸爲蟲也不知羽毛鱗介倮皆可謂之蟲亦皆可謂之獸月令曰其蟲羽其蟲倮其蟲毛是羽者倮者毛者亦謂之蟲也其羽者介者鱗者亦皆可謂之獸故此言羽獸介獸鱗獸曲禮曰前朱鳥而後玄武左青龍而右白虎注曰以此四獸爲軍陳正義曰玄武龜也龜爲四獸之一卽此所謂介獸也淮南天文篇亦曰北方其獸玄武

閒男女之畜　丁云閒與𨳷通廣雅𨳷閑也周禮大司馬云𨳷稽鄉民

修鄉閭之什伍　元本無之字

養老弱而勿通　吳云通疑遺字之誤遺與私爲均

信利周而無私　劉云周當依後圖作害王云隸書害字或作
害與周相似而誤尹注非
冬行秋政霧行夏政雷行春政烝泄　四時篇作冬行春政則
泄行夏政則靁行秋政則旱
十二寒至靜　丁云當作十二大寒至靜以上言始寒中寒故
也
器成於僇　丁云僇當爲穆穆靜也月令曰仲冬之月事欲靜
以待陰陽之所定
教行於鈔　陳先生云鈔讀爲杪方言云杪少也望謂鈔當爲
眇之偕字眇本訓目小引申之爲微眇之義易王肅本眇萬
物而爲言今字作妙下文聽於鈔亦當讀眇尹注訓爲淡遠
得其義

戒審四時以別息　丁云審字涉下文審取予而衍戒愼也
審取予以總之　宋本予作與塱案上文以別息以兩易以解
固句末一字皆非語詞此云以總之文義不倫矣之疑乏字
之誤言審取予以總會其匱乏也
收孤寡　塱案孤寡當爲鰥寡上文言養孤老此不得更言孤
矣
藪澤以時禁發之　後圖藪澤上有毋征二字此脫去耳
修春秋冬夏之常祭食天壤山川之故祀必以時　俞云食當
讀作飭屬下句修春秋冬夏之常祭飭天壤山川之故祀二
句相對成文尹注非
流之焉莠命　孫云案呂氏春秋季春紀天子焉始乘舟高誘
注焉猶於也公羊隱二年傳託始焉爾何氏解詁焉爾猶於

是也焉於古字通用謂官處四體而無禮者以莠命流之與
下文尙之于乏官句文義相對尹注非
立四義而無議者　俞云議爲俄之聲誤說文曰俄行頃也廣
雅釋詁曰俄衺也是俄有傾邪之意管子書或以義爲之明
法解曰雖有大義主無從知之大義卽大姦也或以議爲之
此文立四義而無議卽立四義而無俄謂不傾邪也尹注以
無異議說之未達叚借之旨
九會大命焉出常至　丁云常至句下屬爲義謂常歲所至卽
下文五年而朝云云王國定制習爲常也
令大夫來修受命三公　丁云令大夫卽命大夫也管子宅處
兩見位在列大夫之上來修謂諸侯使命大夫來修好也
二千里之外三千里之內諸侯五年而會至習命三年名卿請

事三年大夫通吉凶十年重適入正禮義五年大夫請受變

丁云至字疑衍與上文諸侯三年而朝習命句例同上文言常至卽指會朝言周禮時見曰會是諸侯至王所見天子非諸侯相會别來見天子也變讀爲辯說文曰辯治言也諸侯大夫請命於天子受教於象胥瞽史若言語書名之屬皆當身習之周官大行人注可證愈云三年二年之下又云十年五年於義難曉諸侯既五年而會習命矣安得又使大夫請受變再及五年卽爲十年亦是五年而會之期安得又使重適入令以上下文求之蓋傳寫誤也蓋三千里內之諸侯二年而使大夫通吉凶三年而使名卿請事至五年則自來會矣計五年之中止空閒二年適當未會前一年及既會後一年不容更有五年十年之事此二句當在下文三千里之

外諸侯世一至之下葢世一至則太疏闊故五年必使大夫請受變十年必使重適入正禮義也

置大夫以爲廷安入共受命焉　王云案此當以置大夫以爲廷爲句安入爲句共受命焉爲句廷官名言以大夫爲此官也安語詞猶乃也言諸侯乃入而共受命也又大匡篇曰必足三年之食安以其餘修兵革言必足三年之食乃以其餘修兵革也內業篇曰精存自生其外安榮言精生於中其外乃榮也山國軌篇曰民衣食而繇下安無怨咎言下乃無怨咎也內業篇又曰凡道無所善心安處處當爲處字之誤也隸書處字或作處與處相似安猶是也處居也言道無常所唯善心是居也下文曰心靜氣理道乃可止是其明證也此二句以所處爲均下文以理止爲均遠產爲均離知爲均又地員篇曰其

陰則生之楂蘖其陽安樹之五麻安與則相對爲文安亦則也言其陽則樹之五麻也今本安上有則字乃後人不知文義而妄加之地員篇又曰其山之淺有蘢與斥䓥木安遂安於是也爾雅曰遂彊也言䓥木於是彊盛也又曰羣藥安生又曰羣藥安聚又曰羣木安遂鳥獸安施施當爲族白虎通曰族湊也聚也言鳥獸于是聚也上文羣藥安聚即其證族字上與麃穀逐爲均下與鹿爲均族與施字相近而誤尹注云施謂有以爲生謬矣義竝同也語詞之安或爲乃或爲則或爲是或爲於是其義竝相近字或作案又作焉荀子勸學篇上不能好其人下不能隆禮安特將學雜識順詩書而已耳楊倞曰安語助或作安或作案荀子多用此字禮記三年問作焉國策謂趙王曰秦與韓爲上交秦禍案移於梁矣秦與梁爲上交秦禍案攘於趙矣蓋當時人通以安爲語助尹氏不知而解以實義

固宜其說之多謬也
必得文威武官習勝之　王云習勝者習勝敵之術也勝下不
當有之字此涉下文勝之而衍宋本朱本皆無之字壄謂後
圖有之字據尹注亦似有之字安井衡以此下九勝之句皆
連下務終幾理急事行原本九字爲句又以得爲德借字
幾行義勝之　陳先生云幾讀爲期言期於行義則勝之也毛
詩楚茨傳曰幾期也是幾與期通之證
本定獨威勝　丁云案下文十一句皆定字居首此本字疑衍
定聞知勝　後圖作知聞
定綸理勝定厶生勝定成敗勝定依奇勝定實虛勝定盛衰勝
王云綸理卽倫理依奇卽依倚也綸理厶生成敗依奇實
虛盛衰皆兩字平列尹注非

奇舉發不意　王云舉發不意卽下文所云發不意也舉發上不當有奇字此涉上文依奇而衍尹注非

交物因方　俞云交讀爲校謂考校其物必因其方也尹注非

故能聞未極　後圖作無極

視於新　陳先生云新當爲親字之誤也親近也聽於至小故能聞未極視於至近故能見未形也鈔親二義相同

發於驚　望案驚疑警字之誤釋名曰敬警也行事肅警也發於警正得臨事而懼之意古字警驚往往致誤詩小雅徒御不警今亦誤爲驚矣

動於昌故能得其寳　望案昌當爲冒寳當爲實皆字之誤也說文曰冒蒙而前也段氏注蒙者覆也引伸之有所干犯而不顧亦曰冒此冒字當同此意實者軍實也左氏隱五年傳

以數軍實杜注曰數車徒器械宣十二年傳楚國無日不討軍實而申儆之襄二十四年傳齊社蒐軍實杜注並云軍實軍器此蓋言勤於冒故能得敵人之軍器所謂先人有奪人之心是也尹注大非

故能實不可故也　堅案故當爲攻字之誤立於謀故能兵甲堅實使敵不可攻也或云故敵字之誤

博一純固則獨行而無敵　王云博字與一純固三字義不相屬尹云德博而一則曲爲之說也博當爲摶摶卽專字專一與獨行義正相承唯其專一純固故能獨行而無敵兵法篇曰一氣專定則旁通而不疑是其證也古書多以摶爲專

愼號審章則其攻不待權與明必勝則慈者勇　王云尹注讀待字絕句甚謬當讀至權與爲句權與謂與國也言能愼號

審章則攻人之國不待與國之相助也望案待當爲持說見七法篇七法篇曰攻國救邑不待權與之國事語篇曰獨出獨入莫之能禁止不待權與輕重甲篇曰數取諸侯者無權與是其證也下文明必勝則慈者勇器無方則愚者智攻不守則拙者巧六句文同一例則明必勝三字不與權與連文亦明矣

數也動愼十號　孫云數也爲句讀如計數之數動愼十號爲句與下文明審九章云云句法一例尹注以數也動三字爲句謬矣王云孫說是也數也云者猶言道固然也乃總結上文之詞荀子仲尼篇曰桓公兼是數節者而盡有之其霸也宜哉非幸也數也呂氏春秋壅塞篇曰寡不勝衆數也高注曰數道數也本書權修篇曰教訓成俗而刑罰省數也法法篇曰上無固植下有疑心國無常經民力必竭數也皆其證

善習五官　洪云兵法篇曰三官不謬五教不亂九章箸明此五官當作五教

必設常主　丁云當作主必常設與下計必先定兩必字相對成文設定皆立也權修篇曰萬乘之國兵不可以無主是其證

有天下之稱材　王云稱材當爲精材卽上文所云求天下之精材也七法篇云聚天下之精材論百工之銳器小問篇云選天下之豪傑致天下之精材意並同也隸書稱字或作稱與精相似而誤

說行若風雨　丁云說讀爲銳文選五等論注銳猶疾也廣雅曰銳利也

荆則交寒害釱　望案寒當爲蹇字之誤說文曰蹇跛也允烏光

切⿺尢皮也曲脛人也交交脛也謂以兩繩系交其膝下若曲脛肰也害當從劉說讀爲轄說文曰轄鍵也轄與舝同字舝下曰車軸耑鍵也段注曰以鐵豎貫軸頭而制轂如鍵閉肰依段說則轄以鐵爲之轄爲繫車軸之物引申之因謂以鐵索拘罪人者亦謂之轄其狀蓋如鋃鐺矣說文又曰鈦鐵鉗也段注曰平準書鈦左趾三蒼鈦踏腳鉗也張斐漢晉律序說狀如跟衣箸足下重六斤以代刖蓋轄與械音近鈦與桎音近周禮掌囚注在手曰梏在足曰桎梏亦械類以是推之則此亦當云在手曰轄在足曰鈦矣鈦或爲鈹丁說略同

經不知　王云經過也謂兵過敵竟而敵不知也與發不意相對爲文經之言徑也兵法篇曰徑乎不知發乎不意是其證尹注非

莫之能害　元本作莫之能国後圖亦作国此涉上文無害而誤

由守不愼　俞云由申字之誤哀二十六年左傳曰申開守陴

死亡不食　王氏引之云死亡不食義不可通尹曲爲之說非也亡蓋士之譌死士敢死之士也見定十四年左傳杜注　食猶饗也饗死士若田單之盡散飲食饗士李牧之日擊數牛饗士是也秦策曰廢文任武厚養死士綴甲厲兵效勝於戰場是死士所以克敵效勝今吝惜資財不肯饗之則死士不爲之用將無以勝敵而爲敵所勝故軍財在敵也後幼官圖篇同

刑則燒交疆郊　丁云燒疑繞之誤說文繞纏也繞交者謂纏繞相交錯也刑人既施轄釱猶用纍紲上文言交蹇轄釱不於疆郊此言繞交疆郊不言轄釱互文也

大勝者積衆勝無非義者焉可以爲大勝　壂案大勝者三字衍文當讀積衆勝無非義者爲句焉猶乃也焉字屬下爲句尹注非丁說同

刑則紹昧斷絕　宋本紹作詔古字通用丁云說文紹緊糾也昧與末通內業篇氣不通于四末注四末四支左昭元年傳末四支也紹末斷絕謂以繩纏係其支體斷絕之也壂案公羊襄二十七年傳注曰昧割也

則爲詐不敢鄉　孫云爲讀作僞僞與爲古同字丁云兵法篇正作僞

和合故能習習故能偕偕習以悉莫之能傷也　宋本無之字劉云兵法篇作和合故能諧諧故能輯諧輯以悉莫之或傷習或輯之誤丁云習爲輯之叚借輯合也諧和也尹注非

明謀而適勝　王云適勝當爲勝適適即敵字兵法篇曰察數而知治審器而識勝明理而勝敵是其證今本涉上文識勝而誤

至威而實之以德　丁云至當爲立字之誤立威與上立義對文

勝心焚海內　墨案焚字義不可通尹注訓爲焚灼甚非也焚當爲樊字形相近而誤詩齊風毛傳曰樊藩也字本作棥說僭作樊勝心樊海內者言勝心足以牢籠海內若藩籬之也孟子謚烈山澤而焚之莊氏葆琛謂烈當作列焚作樊言表列山澤而藩籬之也左傳象有齒以焚其身宋本北堂書鈔引焚作樊可證今本之誤

則人君從會請命於天地　尹讀會字絕句王云當以則人君

從絕句與上下之民人從大人從生物從文同一例會字下
屬爲句會合也合請命於天地也尹讀非
知氣和　丁云知當爲志聲之誤
則危危而無難　洪云上危字當爲居字之誤壄案兵法篇曰
三官不繆五教不亂九章箸明則危危而無害窮窮而無難
亦以危危連文洪改似非
箸於取與之分則得地而不執　王云執字義不可通尹曲爲
之說非也執當爲報報復也反也言明乎取與之分則得敵
之地而敵不能復取吾地也越語曰戰勝而不報取地而不
反是其證俞云執蓺之俗字說文蓺脯也脯卽今怖字不蓺
與上無害義相近
幼官圖第九　經言九　宋本此篇先西方本圖次西方副圖

次南方本圖次中方本圖次北方本圖次南方副圖次中方
副圖次北方副圖次東方本圖次東方副圖與今本大異恐
宋本爲是此必有意義存乎其中今本特以其不同前篇而
移其先後耳安井衡云此篇名圖則當陳列幼官所不及以
爲十圖今不惟無圖其言又與前篇無異蓋原圖既佚後人
因再鈔幼官以充數也
攻之以言　壟案攻當從一本作攷攻字誤
十二始前節第賦事　壟案前第二字疑皆節字之誤而衍者
上篇亦無此二字
七年重適入正禮義　壟案當從前篇作十年此七字誤
五年大夫請變　元本作請受變案前篇本有受字
則功得而無害也　王云也字衍前篇無也字以上下文例之

亦不當有也字

五輔第十　外言一　安井衡云古本分經言爲三卷此篇以下爲第四卷

莫如敎之以政　治要引無以政二字

賢人進而姧民退　元刻姧作姦

其君子上中正　治要引中作忠下文同

而飲食薪菜饒　陳先生云飲食當作食飲與下文食飲薪菜乏同

上彌殘苟而無解舍下愈覆鷙而不聽從　尹注解苟爲苟且劉云苟乃苛字之誤王云尹注甚誤劉說是也凡隸書从可从句之字往往譌溷故苛誤作苟下文薄稅斂毋苛於民苛字亦誤作苟尹注謂毋苟取於民非是說文柯字解引酒誥盡執柯今本

抲作拘攷工記妢胡之笴注故書笴爲笱杜子春云笴當爲笴莊子天下篇君子不爲苛察釋文苛一本作苟楚策以苛廉聞於世史記甘茂傳作以苟賤不廉聞於世說文敘曰廷尉說律至以字斷法苛人受錢苛之字止句也隸書苛字或作苛上從艸下與句相似而此云苛之字止句者蓋隸書從止之字或作业與從艸者相亂故也皆其證矣覆讀爲愎愎鷙皆很也言上殘苛而不已則下很戾而不從也愎字从心复聲故與覆通字又作復趙策云知伯之爲人好利而鷙復是也又作蝮史記酷吏傳贊云京兆無忌馮翊般周蝮鷙是也

上下交引而不和同　丁云交狡之俗字引當爲弗古文弗與引相似而誤狡弗猶橋拂也

德有六興　朢案興當爲典典者法也常也此與下文所謂六

興者何凡此六者德之興也皆當作典今本涉下德不可不興也句而誤

利壇宅　王云尹說壇爲堂基非也利當爲制字之誤隸書制字或作利形與利相似壇讀爲廛謂制爲廛宅也荀子王制篇曰順州里定廛宅鹽鐵論相刺篇曰經井田制廛里皆是也魏風伐檀傳曰一夫之居曰廛古聲廛壇同周官廛人載師注竝曰壇讀爲廛是其證

輸墆積　丁云墆卽滯字周官泉府作滯史記作蹛

愼將宿　俞云毛詩傳曰將行也廣雅曰宿止也將宿猶言行止此與上文道涂關市皆二字平列尹注非

泆潘潽　丁云案列子黃帝篇曰鯢旋之潘爲淵止水之潘爲淵流水之潘爲淵濫水之潘爲淵沃水之潘爲淵氿水之潘

爲淵雍水之潘爲淵汧水之潘爲淵肥水之潘爲淵是爲九淵釋文潘洄流也莊子潘皆作審崔本莊子作潘云回流所鍾之域也

振罷露　王云尹注解罷露爲疾憊裸露非也罷露謂室家疲敝也匡貧窶振罷露資乏絕三者義相近露之言羸也方言曰露敗也昭元年左傳勿使有所壅閉湫底以露其體杜注曰露羸也案廣雅疲羸極也疲羸猶罷露故云露羸也正義曰羸義與倮相近倮露形也羸露骨也誤與尹注同列子湯問篇氣甚猛形甚露張湛注云有膽氣而體羸虛逸周書皇門篇曰自露厥家莊子漁父篇曰田荒室露荀子富國篇曰田疇穢都邑露楊倞注露謂無城郭牆垣此亦未解露字之義義竝同也字或作路又作潞孟子滕文公篇是率天下而路也趙注曰是率導天下之人以羸路也今本羸路作羸困之路此後人不曉路字之義而妄改之也案

音義曰丁張竝云路與露同又所列注文內無困之二字今據刪　秦策士民潞病於內高注曰潞羸路也韓子初見秦篇潞病作疲病是罷與路同義故齊策曰其百姓罷而城郭露合言之則曰罷露矣韓子亾徵篇曰好罷露百姓外儲說左篇罷露作罷苦　秦策曰諸侯見齊之罷露呂氏春秋不屈篇曰士民罷潞高注曰潞羸也皆其證矣又四時篇不知五穀之故國家乃路路亦與露同露敗也尹注云路謂失其常居亦失之又七臣七主篇故設用無度國家路舉事不時必受其菑度路為均時菑為均今本路作踣乃後人不知古義而妄改之爾下文亾國路家今本路作踣亦是後人所改

貧富無度則失　王云失讀為佚謂放佚也尹注非

是故聖王飭此八禮　中立本王誤作正

臣不殺君　宋本殺作弒

民知禮矣而未知務　丁云務當爲法此涉下文五務而誤

大夫任官辯事　王云辯治也昭元年左傳曰主齊盟者誰能辯焉

士修身功材　王云功成也謂修身成材也爾雅曰功成也大戴禮盛德篇曰能成德法者爲有功尹注非

力不可不務也　丁云力當作法此涉上文力之務句而誤

民知務矣而未知權　丁云民知務之務亦當爲法庶與上下文一例

故曰五經既布　孫云故曰二字因上文而衍

以上諂君上　宋云諂音謟過也朢案爾雅曰謟疑也晏子春秋內篇諫上曰隱情奄惡蔽謟其上與此義同

修飢饉　俞云修乃備字誤備俗作偹偹誤作脩又誤作修耳

賜罷露　宋本賜作賑賜字誤

毋苟於民　墨案苟乃苛之誤說見前

而民不足於備用者　中立本於作以誤

其悅在玩好　俞云悅乃說字之誤其說在玩好言求其所以然之說則在玩好也墨子經下篇韓子內儲說外儲說篇並有其說在某某之文蓋古人自有此文法下文其悅在珍怪其悅在文繡義並同此墨案悅當讀爲敓說文曰敓彊取也今字作奪言工巧而民不足於備用者其見奪之故在玩好也似亦可備一說

方丈陳於前　丁云此五字衍文尹注方丈陳前四字似解上文珍怪二字校者遂以之誤入正文耳

是故博帶棃大袂列　丁云棃卽㮄字之叚借列古裂字說文

刿分解也

雕琢采　王氏引之云采字義不可通采疑當爲彔說文曰彔刻木彔彔也古文平形與采相似故誤爲采也雕琢平者金曰雕玉曰琢皆篆刻爲文章今則摩之使平也與上文刻鏤削正同義尹注非

守法者不失　王云失當爲先字之誤也呂氏春秋先己篇注曰先猶尚也言守法之人不尚此無用之物也尹注非

管子校正卷三

管子校正卷四

戴望籑

宙合第十一　外言二

懷繩與准鉤　望案准俗準字說文曰準平也从水隼聲段先生注云準五經文字云字林作准案古書多用准葢魏晉時恐與淮字亂而別之耳

奮乃苓　望案苓零之俗字

毋蓄于諂　宋本謟作諂是

毋監于讒　俞云監啗之叚字監本从䜺省聲與啗聲同故得通用也字又作嚂淮南子齊俗訓脯吳芬馨以嚂其口嚂即啗字

不用其區區鳥飛准繩　陳先生云疑衍一區字不用其區鳥

飛準繩下解之云不用其區區者虛也入而無見焉故曰虛也當以不用其區爲句下乃正釋區字之義學者誤以區區連讀而又于舉目下增一區字矣

若鼓之有桴擿擋則擊　洪云桴當作桴左氏成十二年傳右援桴而鼓韓子功名篇至治之國君若桴臣若鼓字林云桴鼓椎也擿擋則擊當作擿擊則擋擋與鐺通言若鼓之有擿投擊之則鐺然而有聲也下文同

王施而無私　王云王當爲正施之無私故曰正施

分敬而無妒　丁云分敬當作合敬呂覽注合和也合敬卽下文之和勉也無妒又合敬之義

故名之曰不德　丁云古字多以丕爲不此不字讀當爲丕丕大也

夫繩扶撥以爲正　兪云說文𣥠部𣥠足刺𣥠也讀若撥此文撥即𣥠之俗字刺撥則有不正之意故與正爲對文也荀子正論篇不能以撥弓曲矢中亦是以撥爲𣥠亦或以發爲之攷工記弓人云菑栗不迆則弓不發

民之興善也如此　王云如此當从宋本作如化呂氏春秋懷寵篇曰兵不接刃而民服若化

其處大也不究其入小也不塞　王云究當爲窕字之誤也窕不滿也塞不容也以小處大則窕以大入小則塞唯因物施宜則處大而不窕入小而不塞矣廣雅曰窕寬也昭二十一年左傳鍾小者不窕大者不摦窕則不咸摦則不容杜注曰窕細不滿也摦橫大不入也不咸不充滿人心也不容心不堪容也呂氏春秋適晉篇音太鉅則志蕩以蕩聽鉅則耳不

容不容則橫塞橫塞則振太小則志嫌以嫌聽小則耳不充
不充則不詹不詹則窕高注曰窕不滿密也淮南本經篇曰
小而行大則滔窕而不親大而行小則陿隘而不容高注曰
滔窕不滿密也大戴禮王言篇曰布諸天下而不窕內諸尋
常之室而不塞墨子尚賢篇曰大用之天下則不窕小用之
則不困荀子賦篇曰充盈大宇而不窕入郤穴而不偪淮南
原道篇曰處小而不逼處大而不窕俶眞篇曰處小隘而不
塞橫扃天地之閒而不窕皆其證也艸書窕字或作究究字
或作究二形相似尹氏不察而訓究爲窮失之矣

猶迹求履之憲也　丁云說文楥履法也憲即楥字

適善備也僊也　丁云僊與遷同鄭注大傳曰遷猶變易也

天湇陽　丁云陽當爲養叚借字

無法厓　王氏引之云法當爲泮詩氓篇隰則有泮箋曰泮讀爲畔畔厓也故曰地化生無泮厓尹注曰物之生化無有厓畔是其證今本泮作法者涉注文法天地而誤

是非有必交來苟信是以有不可先規之必有不可識慮之然將卒而不戒　丁云玩尹注是非既有必使二者俱來則當讀是非有句必交來句又云是既信之有矣則當讀苟信是句以乃必字之誤必有不可先與必有不可識互文見義規古窺字慮圖也謂非謀隱伏不可先知者蚤窺伺而圖慮之也斯倉卒之間出於不備皆由是非混淆偏信爲是而不能蚤辯其非也今讀皆非

曲均存矣　丁云玩尹注曲疑則字之誤

言偏環畢　宋本偏作徧

成功之術必有巨獲　王云巨獲讀爲榘矱說文曰巨規巨也或作榘蒦度也或作彠楚詞曰求榘彠之所同今楚詞作榘矱王注云榘法也矱度也下文曰必周於德審於時時德之遇事之會也若合符然正所謂成功之術必有榘矱也尹注非

此言聖人之動靜開闔詘信浧儒取與之必因於時也　王云浧當爲逞儒當爲偄皆字之誤也逞與盈同左氏春秋昭二十三年沈子逞穀梁作沈子盈又欒盈史記作欒逞又昭四年傳逞其心以厚其毒新序善謀篇逞作盈偄與緛同盈緛猶盈縮也廣雅緛縮也素問生氣通天論大筋緛短小筋弛長王冰曰緛縮也漢書天文志已出三日而復微入三日迺復盛出是爲耎而伏晉灼曰耎退也太玄耎曰陽氣能剛能柔能作能休見難而縮范望曰耎而自縮故謂之耎是緛與

縮同義緛偄耎古字通盈縮與詘伸義相因也淮南人閒篇曰得道之士內有一定之操而外能詘伸嬴縮卷舒與物推移詘伸嬴縮卽詘信盈緛

是以古之士有意而未可陽也　丁云釋名曰陽揚也氣在外發揚也太傅禮文王官人篇攷其陰陽盧辯注曰陰陽猶隱顯也陽主顯揚爲義與下文会字相對宋本士作時恐誤

故愁其治言含愁而藏之也　王云尹注言陰愁而藏之則正文含字當是会字之誤会古陰字也愁與揫同鄉飲酒義曰秋之爲言愁也鄭注曰愁讀爲揫揫斂也陰與陽正相反故曰有意而未可陽也故揫其治言陰揫而藏之也謂陰斂其治世之言而藏之也下文沈抑以辟罰靜默以侔免正申陰揫而藏之之義

辟之也猶夏之就凊冬之就溫焉　王云辟之之辟讀曰譬下屬爲句後人誤讀爲賢者辟世之辟而以爲承上之詞故于辟之下加也字

可以無及於寒暑之菑矣　宋本及作反丁云反於寒暑之菑猶言反時之菑耳夏就凊冬就溫則反時之菑可以無之左宣十六年傳天反時爲災張云及如及難之及不必徇宋本

進傷爲人君嚴之義　丁云嚴字疑誤當云進傷爲人君者之義退害爲人臣者之生文義甚明尹注非是

故退身不舍端　望案端當讀爲專段借字也說文曰專六寸簿也段氏注云六寸簿葢笏也曰部曰回佩也無笏字釋名曰笏忽也君有命則書其上備忽忘也徐廣車服儀制曰古者貴賤皆執笏即今手版也杜注左傳珽玉笏也若今吏之

持簿蜀志秦宓見廣漢太守以簿擊頰裴松之注簿手板也

六寸未聞疑上奪二尺字玉藻曰笏度二尺有六寸此法度

也故其字從寸以上皆段注　望謂古耑聲叀聲同部故可叚端爲

專下文修業不息版版與專疋同物若讀端如字則不可通

矣

修業不息版　宋云案曲禮請業則起鄭注曰業謂篇卷也此

言修業不息版古人寫書用方版爾雅曰大版謂之業故書

版亦謂之業鄭訓業爲篇卷以今證古也

以琅湯凌轢人　丁云琅讀爲浪浪猶放也湯讀爲蕩蕩說文

作愓云放也浪蕩凌轢四字同義

不依其樂　丁云樂當爲槩與稱量度三者同義

爵尊則肅士　宋本則作即

業明而不矜　俞云淮南說林篇長而愈明高誘注曰明猶盛也

夫名實之相怨久矣　吳云怨當爲苑言名實相因而至亦交相爲病高誘注淮南曰苑病也禮運曰竝行而不苑今名實竝行則苑矣故下文曰知其不可兩守乃取一焉一者去名取實

惠者知其不可兩守　孫云惠與慧通

故曰欲而無謀　王云此故曰二字涉下文而衍

夫行忿速遂漫法賊發　丁云夫行忿速遂漫法句卽承上文正忿速濟漫法句言之賊發句申言速遂漫法之意漫法者賊也方言曰濟滅也止忿所以滅賊不使發遂有成義行忿所以成賊使發也

言淵色以自詰也　吳云也字衍

循發蒙也　王云循字義不可通當爲猶上言若覺臥若晦明此言猶發蒙猶亦若也仲尼燕居曰昭然若發矇矣隸書猶字或作猶與循相似而誤

所以害君義失正也　王云當爲失義正下文曰爲君上者旣失其義正是其證

雖廣其威可損也故曰不正廣其荒　丁云廣大也損宋本作須乃頃之誤頃與傾同傾者覆滅之義言雖大其威可以覆滅之也下文曰是以威盡焉傾與盡皆釋舉目荒字逸周書大明武篇靡敵不荒孔晁注云荒敗也荒卽亾之俗字

凡堅解而不動　丁云解與堅義相反解疑觧字誤本作垎說文垎堅也學記注格讀爲凍垎之垎扞格堅不可入之貌地

員篇五粟之土乾而不格又曰五臬之狀堅而不骼骼格骼
皆垎之叚借淮南原道篇注觡讀曰格堅觡與下陼隄皆二
字平列
失植之正而不謬　俞云失當作夫涉上文兩失字而誤
以其與變隨化也　壆案當作以其與變化隨也化隨二字誤
倒
是以德之流潤澤均加于萬物　丁云流字涉上文流施而衍
不必以先帝常　王云先常猶言故常不必以先常句絕言大
人之行不必遵守故常唯義立之爲賢也帝字衍
義立之謂賢　丁云義立當爲義正言大人之行不必以先常
而仍不失其正者所謂義者宜也猶鳥之飛不必正直而名
繩焉大意得也

勸則告　劉云告當作吉與下怨則凶對文

聽不順不審不聽　丁云不順宋本作不慎案二字衍聽不審不聽與下視不察不明慮不得不知句例相同上文云間審謂之聽故聽不審則不聽也下文不審不聽則繆卽承上言之玩尹注亦無不順二字

不得不知則昏　宋本昏作惛下同

憂則所以伎苛　陳先生云伎者忮之叚借馬融注論語子罕篇曰忮害也

言易政利民也　王云言字涉下文言中正以蓄愼也而衍此復述上文之語不當有言字

內縱于美色淫聲　王云美色淫聲當從宋本朱本作美好音聲此後人以意改之也美好音聲卽美色淫聲且與馳騁田

獵對文後人之改謬矣
萬民心怨　王氏引之云心怨當爲懟怨上文曰萬民懟怨文
曰煩亂以亾其國家此文卽承上言之
其奴而不振也必　朱本必下有矣字
可沈可浮　王氏引之云當從上文作可浮可沈沈與濬爲均
是以簪業不得不多人之名位不得不姝　丁云簪當爲緒據
尹注人之二字在簪業上淮南泰族篇曰是以緒業不得不
多端趨行不得不姝方則弁無人之二字矣
詳乎無窮　丁云詳翔之叚字漢書西域傳上翔賓注翔與詳
同吳仲山碑出入敎詳詳亦翔之偺文選東京賦聲與風翔
澤從雲游注翔游皆行也
攻于一事者　朱本攻作政注文同

故名爲之說而況其功　王云名當爲各事不可兼故必各爲之說而後備下文曰此各事之儀其詳不可盡也是其證丁云名當爲多淮南要略訓懼爲人之惽惽然弗能知也故多爲之辭博爲之說陳先生云況當作兄毛傳兄茲也茲益也益其功與計其意文對尹注謂比況之況失之矣

半星辰序各有其司　王云半星辰序二句卽承夜有昏晨言之半星者中星也說文半物分中也玉篇中半也是半與中同義中星居天之半故曰半星辰序十二辰之序也司主也十二辰之昏中旦中各有其序以主十二月故曰半星辰序各有其司尹注非孫說同

淵泉閟流　丁云閟當爲泦說文泦下湀見廣雅泦湀也

泉踰瀷而不盡　塱案段先生說文注云瀷乃潩字之異體後

人收入如瀆汨之實一字也淮南書曰澤受瀷而無源許慎
云瀷湊漏之流也見文選注但造說文不收瀷字
薄承瀷而不滿　孫云廣雅草叢生曰薄謂水草叢生之處尹
注非俞云薄洦之叚字說文洦淺水也字亦作泊
言察美惡審別良苦　王云審字涉下文不可以不審而衍察
美惡別良苦相對爲文
淡而迹言明墨章書道德有常則後世人人修理而不迷　王
云書當爲畫修當爲循字之誤也此言君子之道德有常如
工之明其繩墨章其規畫則後人皆循其理而不迷也屈子
九章章畫志墨兮前圖未改王注曰言工明于所畫念其繩
墨循前人之法不易其道以言人遵先王之法度循其仁義
不易其行語意略與此同此釋上文淡而迹之意而汝也墨

與畫所謂迹也明墨章畫所謂渼而迹也今本章畫作章書
則義不可通矣
是以聖人明乎物之性者必以其類來也　安井衡云據尹注
言往來則性乃往之誤字
天地萬物之槖也　王云也字衍此復舉上文而釋之不當有
也字
下泉於地之下　王氏引之云泉字義不可通當爲㳷㳷古暨
字也暨及也至也言宙合之意上通於天之上下至於地之
下㳷與泉字相似後人多見泉少見㳷故㳷譌爲泉矣
不可名而山　劉云山乃止字誤
一薄然而典品無治也　望案呂氏春秋知士篇高注曰一猶
乃也典品二字涉上文而衍

貴富以當　陳先生云富讀爲福福者備也以猶與也富以當猶言備與當𦣻此承上文多內則富內與納同時出則當二句言之

樞言第十二　外言三

是故先王愼貴在所先所後　王云貴在二字涉下文愼貴在舉賢而衍

立而不立者四　丁云下立字當爲𠚍字之譌

霸主積于將戰士　陳先生云宋本作將士將士將軍之士也趙本衍戰字後漢書光武帝紀於是大饗將士班勞策勳

萬物之指也　宋本指作脂

與人相𢔆　王云𢔆待也君臣篇𢔆令而動者也尹皆訓爲視非也

出爲之也　丁云出當爲士字之誤士事也管子書多叚士爲事

入故相憎也　中立本憎作贈

陰陽兩生而參視　丁云視疑𠀤字誤參𠀤對兩生言下文云得之必生失之必𠀤亦生𠀤對文易之爲道不外一陰一陽乾爲化坤爲成所謂兩生也若天地不正之氣變亂其中則二氣沮豫不能化成是以參𠀤

先王之所以取重也　元本作最誤

唯無得之堯舜禹湯文武孝己斯待以成天下必待以生　丁云案上文言萬物待治禮而後定初不言孝此承上得之必生言之得者得治禮也無語詞孝乃者字之譌已指先王言天下即上文所謂萬物也已斯待以成天下必待以生所謂

成己而成物也趙本承襲謌字故句讀亦舛矣安井衡云唯
燕得之下應言不得穀粟而死亾之事而今脫之
十日不食燕疇類盡死矣　俞云燕字涉上文燕國土而衍旣
言盡死則不必更言燕矣
賢大夫不恃宗至　宋本至作室至字誤
沌沌乎博而圜　丁云博當爲摶摶亦圜也攷工記梓人盧人
弓人注並云摶圜也輪人注摶圜厚也矢人注摶讀如摶黍
之摶謂圜也楚辭橘頌圜果摶兮注摶圜也楚人名圜曰摶
也沌沌亦圜轉之意孫子兵法篇曰渾渾沌沌形圜而不可
敗說文篅篅也篅判竹圜以盛穀也
豚豚乎莫得其門　丁云豚遯之叚字廣雅遯隱也遯遯猶隱
隱也遯遯與沌沌義亦相近凡圜轉之物皆渾含包裹隱隱

不辨分際莊子齊物論釋文引司馬注芚渾沌不分察也白心篇韓乎其圜也韓韓乎莫得其門兩句實一義

遺遺乎若有從治　安井衡云古本有下有所字

應適莫如後　望案適古敵字

先王用一陰二陽者霸　望案先王二字當衍

能而稷乎能而麥乎　宋云能而音義竝同後人讀此而字爲能遂改定爲能而仍存而字舊文管子此例甚多俞云兩而字竝當作爲古爲字作𢀇與而字相似而誤

衆人之用其心也愛者憎之始也德者怨之本也唯賢者不然　王云衆人之用其心也六句皆涉下文而衍尹注于後而不注于前然則尹所見本無此六句

故善游者死于梁池　王云梁非池類且與善游意不相屬梁

當爲渠字之誤渠溝也言善游者死于溝池

未嘗之有也　王氏引之云當作未之嘗有也後人誤倒其文

耳

明其刑而賤其士者殆　宋蔡潛道本賤作殘

唯賢者不然故先王不滿也　王云故先王不滿也與上句文

義不相屬亦涉下文而衍

故先王貴明天道　丁云當讀明字句承上明刑明賞言之此

與上文故先王重爲句例相同天道以下二十二字譌奪不

可句讀

釜鼓滿則人概之人滿則天概之　意林引此二句在上文爵

祿滿則忠衰矣句下

吾畏事不欲爲事吾畏言不欲爲言故行年六十而老吃也

白帖三十御覽疾病部三引此文兩欲字俱作敢而老吃也
作如老吃耳燕兩爲字

管子校正卷四

